

Value Objects

Das nächste große Ding in Java?

Falk Sippach



Radebeul, 26. September 2025



0



embarc.de

Abstract

Value Objects

Einer der großen Pluspunkte von Java war und ist das statische, starke Typsystem. Es hilft, viele Fehler bereits zur Compilezeit zu entdecken und macht die Entwicklung robuster sowie effizienter. Allerdings integrieren sich die vor etwa 30 Jahren aus Performancegründen eingeführten primitiven Datentypen **nicht** gut mit modernen Ansätze wie Generics, Stream API oder Pattern Matching. Value Objects versprechen Abhilfe und werden die Vorteile beider Welten kombinieren. Damit können wir in Zukunft unveränderbare Datentypen entwerfen, die sich wie primitive Datentypen verhalten. Das steigert nicht nur die Performance und senkt den Speicherverbrauch, es erhöht durch das Schreiben von ausdrucksstarken Typen auch die Les- und Wartbarkeit.

Schon seit etwa 10 Jahren wird im Rahmen vom Projekt Valhalla an dieser großen Änderung des Java Typsystems gearbeitet. Daran hängen einige komplexe Fragestellungen, wie z. B. der Umgang mit Default-Werten sowie null-Values, der Umbau der Wrapper-Typen (Integer, ...) und die Verwendung als generische Typisierung. Im Sommer 2024 hat Java Language Architekt Brian Goetz verkündet, dass nach der langen Zeit der Durchbruch in der Umsetzung erreicht ist. Darum wollen wir gemeinsam schauen, wie Value Classes, Null-Restricted und Nullable Types sowie erweitertes Primitive Boxing die Art und Weise verändern, wie wir in Zukunft programmieren werden.

Value Objects

1

1



embarc.de

Value Objects

2

Falk Sippach

- Softwarearchitekt, Berater, Trainer bei embarc
- früher bei Orientation in Objects (OIO), Trivadis

Schwerpunkte

- Architekturberatung und -bewertung
- Cloud- und Java-Technologien



2



embarc.de

Value Objects

3

Teil der Java Community



<https://www.jug-da.de/>

Nächster Termin am 30.09..



<https://cyberland.ijug.eu/>

monatliche Opensource
Code Camps

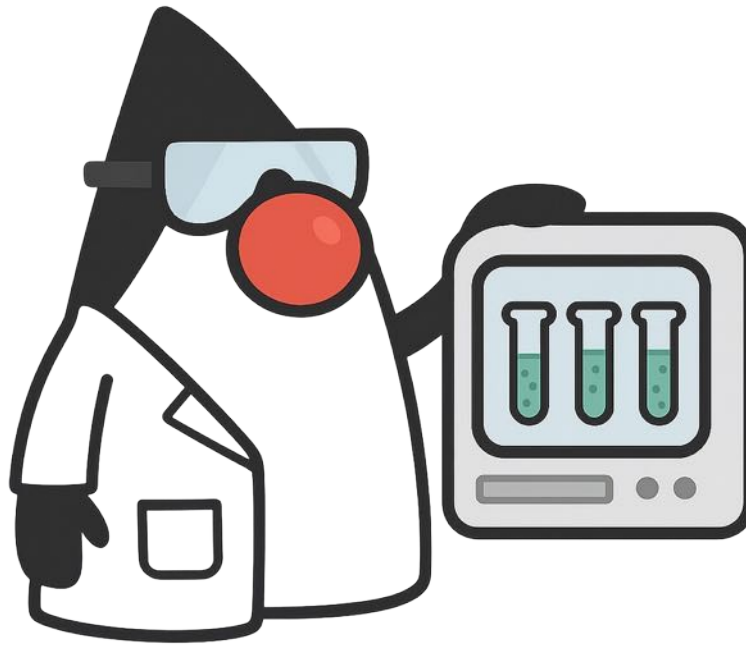
3



embarc.de

Value Objects

7



7



embarc.de

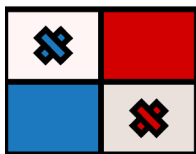
Value Objects

8

Pattern Matching &
kleine Syntax-
Verbesserungen



Amber



Panama

Vector API &
Foreign Function &
Memory API



Valhalla

Value Types



Loom

Virtual Threads



Leyden

+ Startup Time
+ Time to Peak
Performance
- Memory Footprint

8

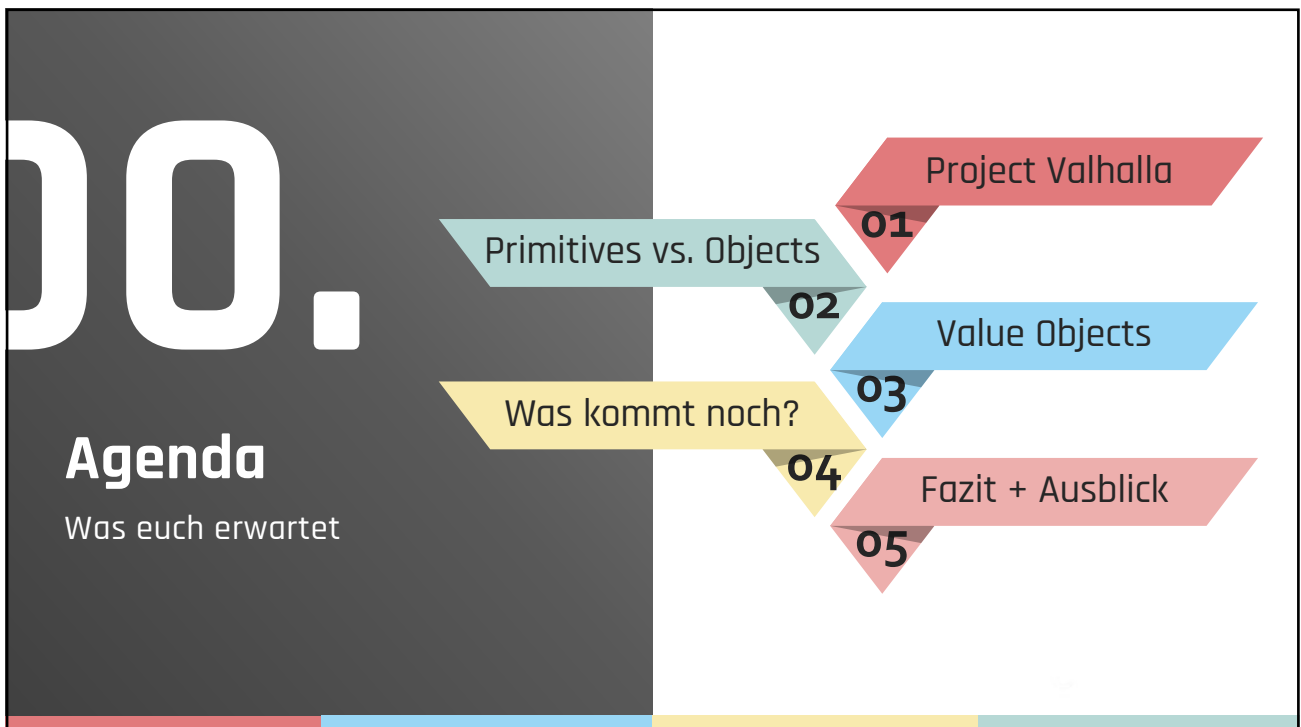


nordische Mythologie:
Valhalla =
**"Halle der
gefallenen
Krieger"**



Wortspiel:
Val = Value

Valhalla =
Halle der Werte
(Behauptung von ChatGPT)



01.

Project Valhalla

Java meets nordische Mythologie



12



embarc.de

Project Valhalla

Project Valhalla is augmenting the Java object model with value objects, **combining the abstractions of object-oriented programming with the performance characteristics of simple primitives**. Supplementary changes to Java's generics will carry these performance gains into generic APIs.

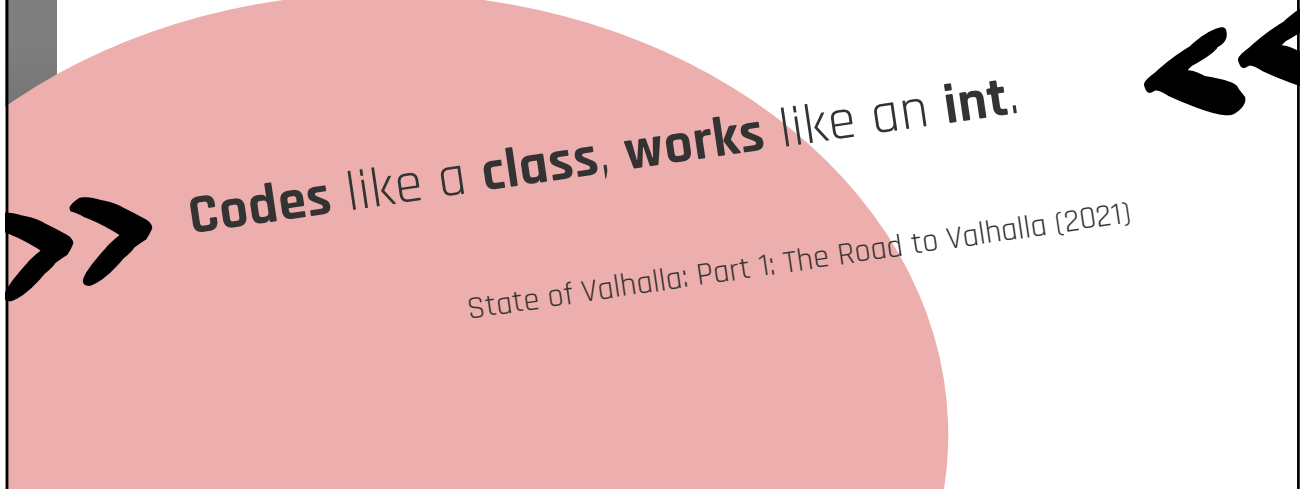
(<https://openjdk.org/projects/valhalla/>)

13



embarc.de

Das Motto



14



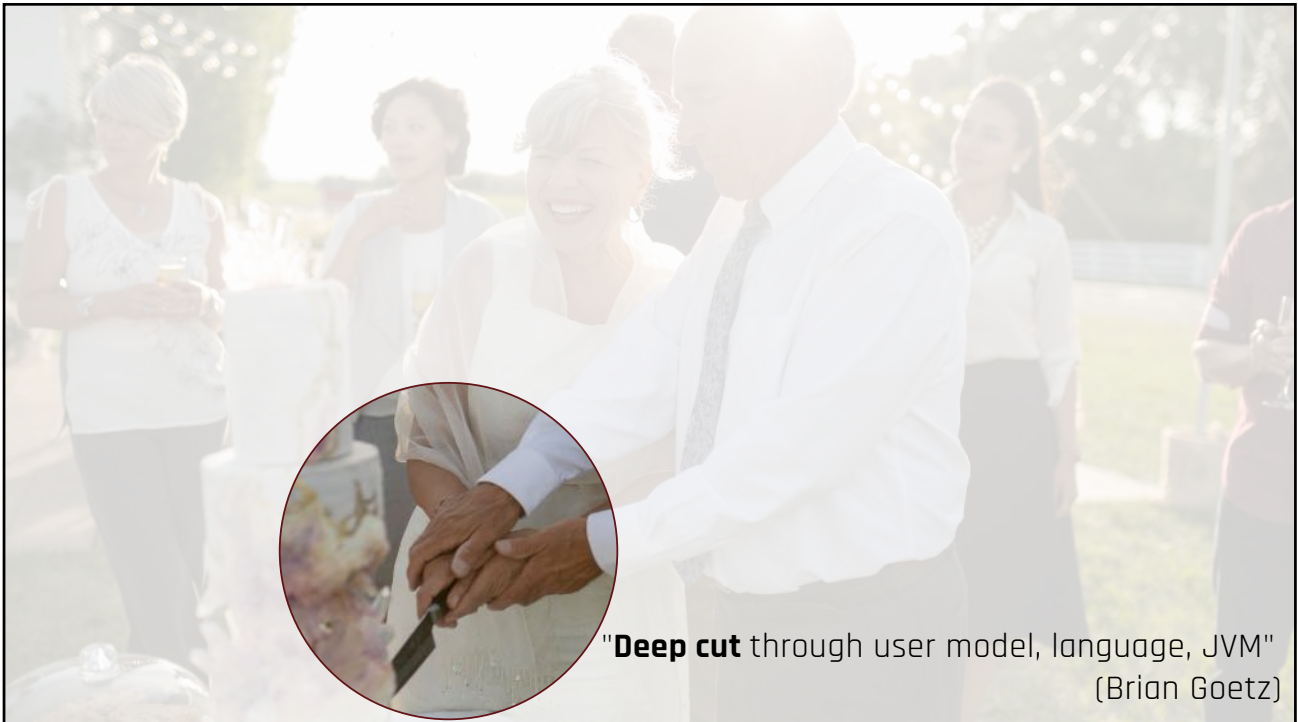
embarc.de



Value Objects

15

15



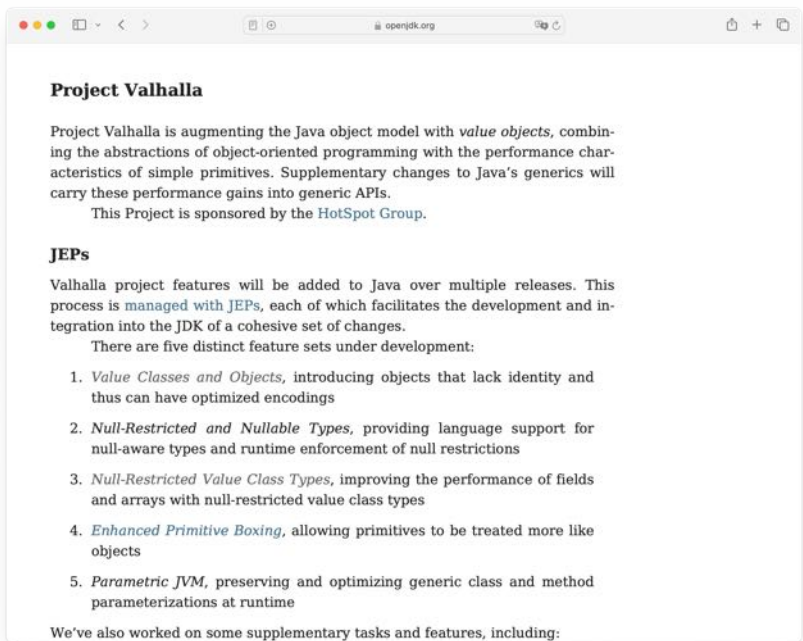
16



embarc.de

Value Objects

19



Project Valhalla

Project Valhalla is augmenting the Java object model with *value objects*, combining the abstractions of object-oriented programming with the performance characteristics of simple primitives. Supplementary changes to Java's generics will carry these performance gains into generic APIs.

This Project is sponsored by the HotSpot Group.

JEPs

Valhalla project features will be added to Java over multiple releases. This process is managed with JEPs, each of which facilitates the development and integration into the JDK of a cohesive set of changes.

There are five distinct feature sets under development:

1. *Value Classes and Objects*, introducing objects that lack identity and thus can have optimized encodings
2. *Null-Restricted and Nullable Types*, providing language support for null-aware types and runtime enforcement of null restrictions
3. *Null-Restricted Value Class Types*, improving the performance of fields and arrays with null-restricted value class types
4. *Enhanced Primitive Boxing*, allowing primitives to be treated more like objects
5. *Parametric JVM*, preserving and optimizing generic class and method parameterizations at runtime

We've also worked on some supplementary tasks and features, including:

<https://openjdk.org/projects/valhalla/>

19



Bereits ausgeliefert ...



JEP 181

Nest-Based
Access Control

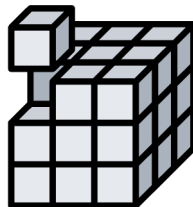
Java 11



JEP 309

Dynamic Class-
File Constants

Java 11



JEP 334

JVM Constants
API

Java 12



JEP 371

Hidden
Classes

Java 15



JEP 390

Warnings for
Value-Based
Classes

Java 16

21



JEP 181: Nest-Based Access Control



- Verbesserter Zugriff auf **private Member zwischen Klassen**, z. B. eine äußere und ihre inneren Klassen
- neues Konzept von "**Nestmates**" und erlaubt **direkten Zugriff** auf private Member innerhalb eines **Nests**
- Reduktion von Compiler-/Laufzeitkomplexität und Verbesserung der Performance.

Voraussetzung für Inline bzw. Value Klassen:

- effizientere Implementierung von **zusammengesetzten**, aber **nicht referenzierten Objekten**

Java 11

22



embarc.de

Value Objects

23

JEP 309: Dynamic Class-File Constants



- neuer Bytecode-Mechanismus: **CONSTANT_Dynamic**
- Berechnung von Konstanten erst zur Laufzeit beim ersten Zugriff
- **effizientere Erzeugung** und **Caching** zur Laufzeit

Grundlage für Value Objects:

- Besseres Laufzeitverhalten durch **Lazy Initialization**
- **Flexiblerer Bytecode**

Java 11

23



embarc.de

Value Objects

24

JEP 334: JVM Constants API



- **typensichere Programmierschnittstelle** für **Konstanten** im **Bytecode**
- **JVM-Konstanten** (wie Klassen, Methoden, Felder, primitive Werte) als **explizite Objekte im Java-Code** repräsentieren

Wichtig für Value Objects:

- **dynamisch strukturierte Daten** sicher **beschreiben**

Java 12

24



JEP 371: Hidden Classes



- **Klassen**, die **zur Laufzeit erzeugt** werden, aber **nicht von regulärem Code referenziert** werden können
- ideal für **Frameworks, Bytecode-Generatoren und dynamische Proxies**, um Klassen zur internen Verwendung zu erzeugen

wichtige Infrastruktur für Inline/Value-Klassen:

- **temporäre**, effiziente **Klassenstrukturen** zu **erzeugen**
- z. B. für **dynamische Layouts** oder **runtime-spezifische Optimierungen**

Java 15



JEP 390: Warnings for Value-Based Classes



- **Klassen**, die sich **wie Werte** verhalten sollen (z. B. `java.lang.Integer`, `Optional`, `LocalDateTime`)
- sind **unveränderlich**, haben **keine Identität** und sollten **nicht synchronisiert** oder **über `==` verglichen** werden
- **Warnung**, wenn **verbotene Operationen** mit solchen Klassen durchgeführt werden
- **korrektes Nutzungsverhalten einfordern**, um zukünftig die Kompatibilität nicht zu brechen

Java 16

02.

Primitives Types vs. Objects

Altlasten des Java Memory
Models



27



Primitive Types

`int i = 12345;`

Deklaration einer Ganzzahl
(**int**) mit dem Wert **12345**.



Die **Variable i** wird im
Stack abgelegt. Es wird
kein Heap-Speicher
benötigt.

29



embarc.de

Value Objects

30

*Welche Bedeutung hat **i**?*

```
int i = 12345;
```



30



embarc.de

Value Objects

31

*Ah, eine **Postleitzahl**!*

```
int zipCode = 12345;
```

*Aber nicht typischer,
Primitive Obsession!*



31



```
record Address(..., int zipCode) {}
```

```
var a = new Address(..., "12345");
```

Immer noch
Primitive Obsession!



```
record Address(..., int no, int zipCode, ...) {}
```

```
var a = new Address(..., 12345, 2, ...);
```

Gefahr des **Vertauschens**.





embarc.de

Value Objects

34



Primitive Types



Object References

34



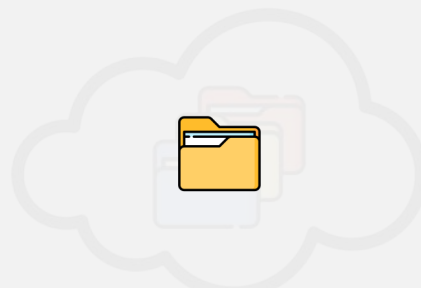
embarc.de

Value Objects

36



Stack



Heap

36



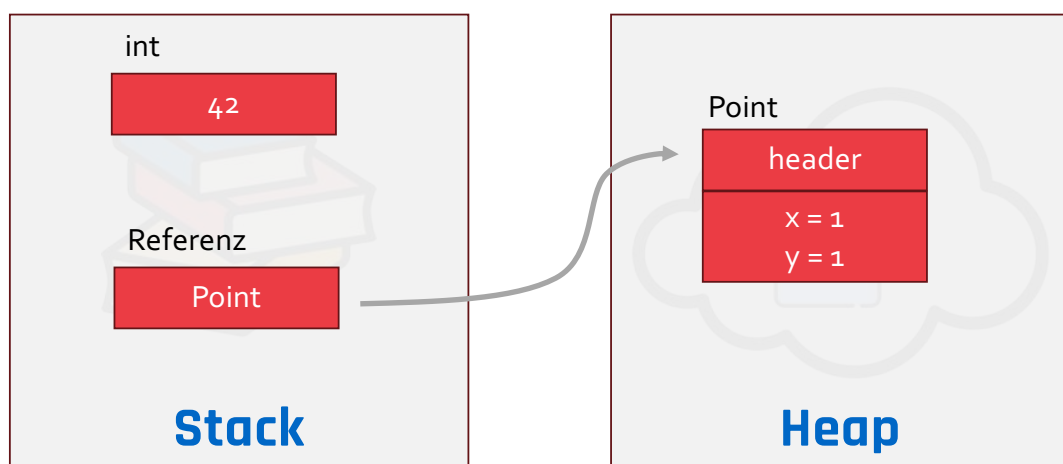
Die folgenden Zahlen hat GenAI ermittelt!



37

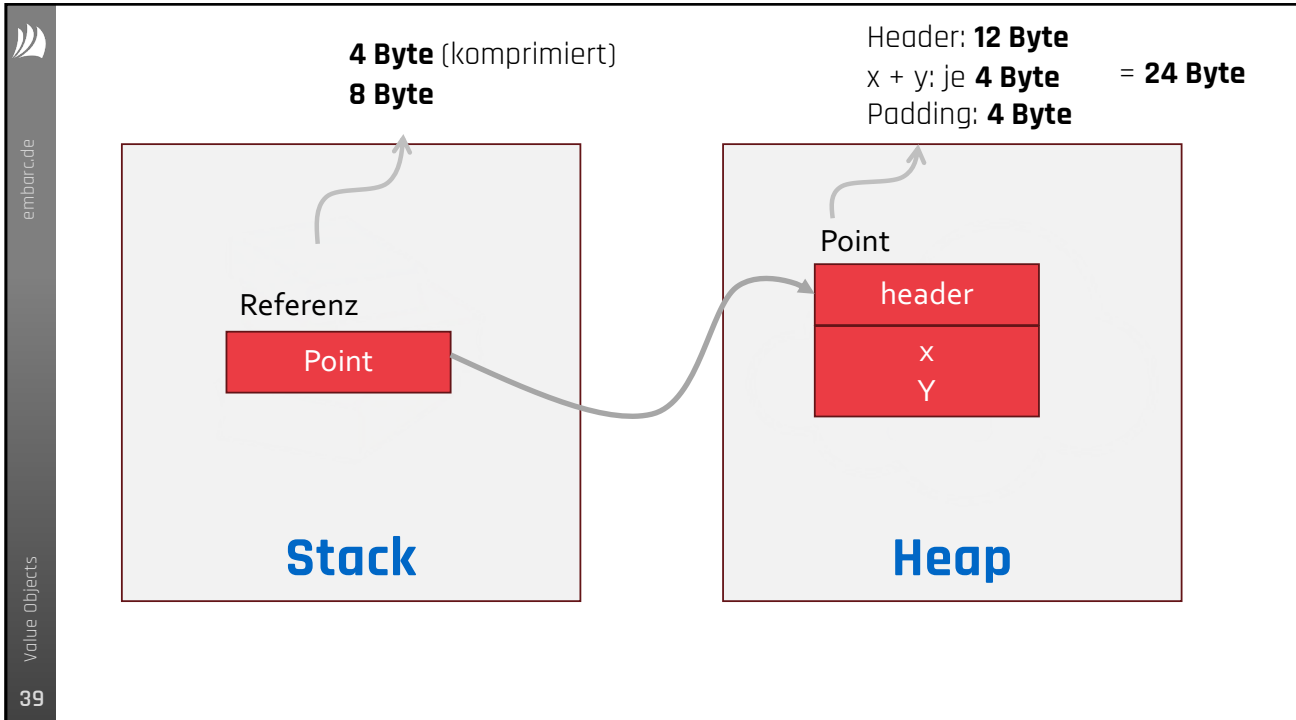


```
int i = 42; // 4 Byte
```



```
record Point(int x, int y); Point p = new Point(1, 1);
```

38



39

Was ist Padding?

- **Moderne Prozessoren arbeiten effizienter**, wenn **Daten an bestimmten Speicheradressen beginnen**, z. B. bei einem double auf einer 8-Byte-Grenze.
- Die JVM (z. B. HotSpot) richtet daher Objekte im Speicher so aus, dass sie auf **ein Vielfaches von 8 Byte passen**.
- Wenn die tatsächliche Größe eines Objekts nicht durch 8 teilbar ist, wird der **Speicher mit "Padding" aufgefüllt**.

40



Vergleich

Liste von Punkten

0	;	0
0	;	1
1	;	0
0	;	1
1	;	0
1	;	1

Mögliche Implementierung

effizient, aber schlecht wartbar

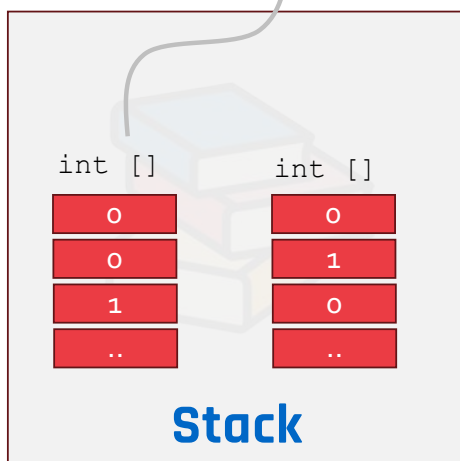
```
int[] xs; int[] ys;
```

Array von Point-Objekten

```
Point[] ps;
```



Header int[]: 12 Byte



1. Zwei int[]-Arrays (flache Struktur), je 10 Werte

Speicherverbrauch:

- Header von int[]: **12 Byte**
- Daten: $10 \times 4 \text{ Byte} = \mathbf{40 \text{ Byte}}$
- Padding auf 8-Byte-Grenze: **4 Byte**

▶ Pro Array: **56 Byte**

▶ Gesamt für beide Arrays: **56 + 56 = 112 Byte**

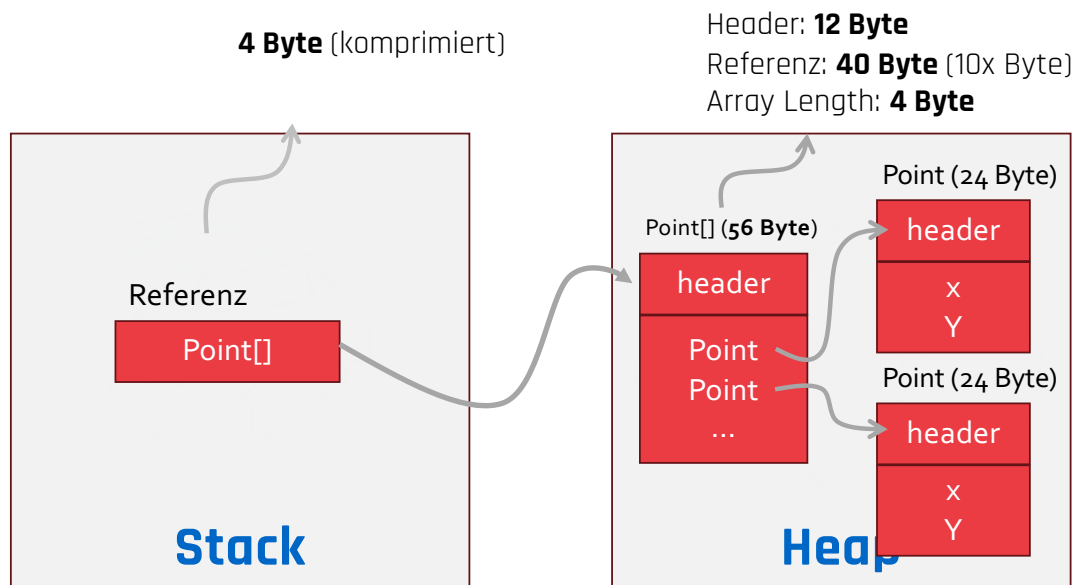
→ Sehr effizient, weil nur die reinen Daten gespeichert werden!



```
class Point {
    int x;
    int y;
}

Point[] points = new Point[10];

for (int i = 0; i < 10; i++) {
    points[i] = new Point();
}
```



```
Point[] points = new Point[10]; // > 300 Byte
```



Variante	Speicher (Byte)	Overhead durch Header & Referenzen?
Zwei int[]	112	Minimal
Point[] mit Objekten	332	Hoch (Referenzen, Header)

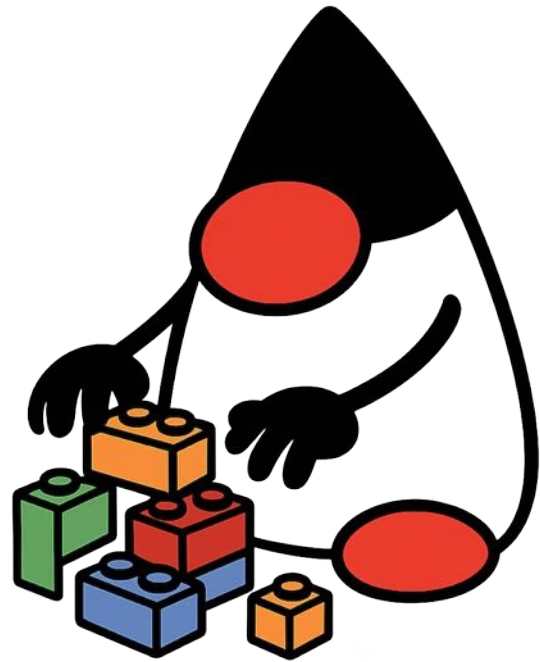


Primitive Types (int, double, boolean, ...) 	Object References (String, Arrays, Point, ...) 
✓ Direkt im Stack gespeichert (lokale Variablen)	✗ Liegen auf dem Heap, nur Referenz im Stack
✓ Keine Indirektion, schnelle Zugriffe	✗ Indirektion durch Pointer, langsamerer Zugriff
✓ Feste Größe, kein Header	✗ Enthalten Object-Header + Felder
✓ Speichernahe Verarbeitung (CPU-Cache-freundlich)	✗ Speicherfragmentierung, Garbage Collection nötig

03.

Value Objects

Wie sehen sie aus, was sind ihre Vorteile und Herausforderungen?



48



Vergleich

Liste von Punkten

```
[
  0 ; 0
  0 ; 1
  1 ; 0
  0 ; 1
  1 ; 0
  1 ; 1
]
```

Mögliche Implementierung

zwei Arrays von int-Werten

```
int[] xs; int[] ys;
```

Array von Point-Objekten

```
Point[] ps;
```

Array von Point Values

```
value record Point(int x, int y)
```

49

49

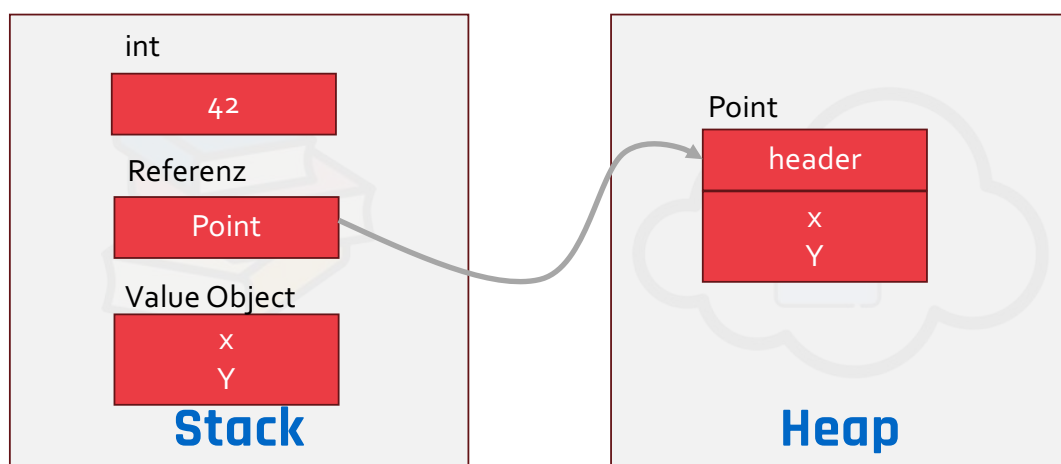


```
// value class Point { .. }

value record Point(int x, int y);

Point[] points = new Point[10];

for (int i = 0; i < 10; i++) {
    points[i] = new Point(i, i);
}
```





- Value Classes und Felder sind **final**, dürfen aber von Interfaces ableiten
- Value Classes haben **keine Identität**
- für **==** und **hashCode** werden die **Felder verwendet**
- **kein synchronized** erlaubt
- **JVM kann** (muss aber nicht) **Speicherlayout** und **Performance optimieren**

```
public value record Point(int x, int y) {
    public Point moveBy(int dx, int dy) {
        return new Point(x + dx, y + dy);
    }
}
```



Variante	Speicher (Byte)	Overhead durch Header & Referenzen?
Zwei int[]	112	Minimal
Point[] mit Objekten	332	Hoch (Referenzen, Header)
Point[] mit Value Type	96	Fast optimal
ArrayList<Point> mit Objekten	364	Noch mehr Overhead
ArrayList<Point> mit Value Type	128	Etwas mehr als Point[]

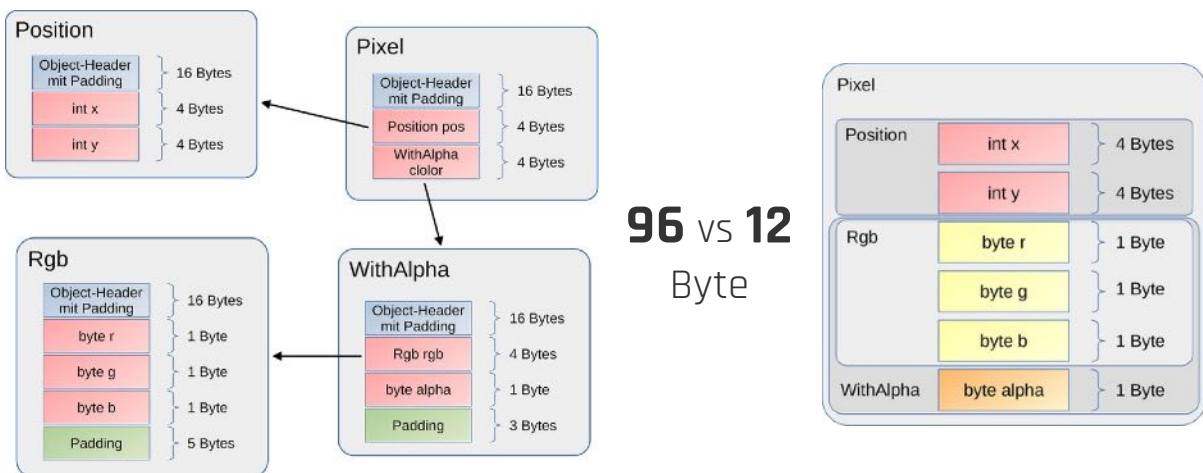


Was sparen wir mit Value Objects?

- deutlich **weniger Speicher** (Overhead von Objektenreferenzen entfällt)
- **schnellerer, direkter Zugriff**, da die Daten näher an der CPU liegen (**besserer Cache-Zugriff**)
- automatisches Abräumen im Stack, **keine Garbage Collection**



```
record Pixel(Position pos, ColorWithAlpha color)
record Position(int x, int y)
record ColorWithAlpha(Rgb rgb, byte alpha)
record Rgb(byte r, byte g, byte b)
```



Arno Haase: "Ist Java noch zeitgemäß? Eine Einordnung" (Java Magazin 6.2025)



Vergleich Record vs. Value Class/Record

	Record	Value Record
Speicherlayout	Referenz auf Objekt im Heap	Flach eingebettet (z. B. im Stack, Array)
Nullbarkeit	Kann null sein	Nicht null, wenn inline verwendet
Identität	Hat Objektidentität (==, Monitor)	Keine Objektidentität, kein Monitor
Synchronisierung	Möglich	Nicht erlaubt
getClass()	Gibt tatsächliche Klasse zurück	Nicht erlaubt bei inline usage
Semantik	Referenz-Semantik	Wert-Semantik (wie int, long)



Braucht es Records dann noch?

Oder können wir alle Records in Value Records umbauen?

`record Point(int x, int y){}` ➡ `value record Point(int x, int y){}`

```
record Node<T>(
    T value,
    List<Node<T>> children
){}
```



?



Value Types, mit mutable Data?

- Objekt-Felder sind erlaubt – aber kosten

```
public value class Email {
    final String address; // Referenz → Zeiger auf Heap-String
    // immutable, wertgleich; Nachteil: kein vollflaches Layout
}
```



Besser mit long als mit BigDecimal

```
public value class Money {
    final long minorUnits; // z.B. Cent
    final short currencyCode; // ISO-4217 numeric, oder int
}
// vs.
public value class MoneyBig {
    final BigDecimal amount; // Referenz → teurer, weniger flach
    final String currency; // Referenz
}
```



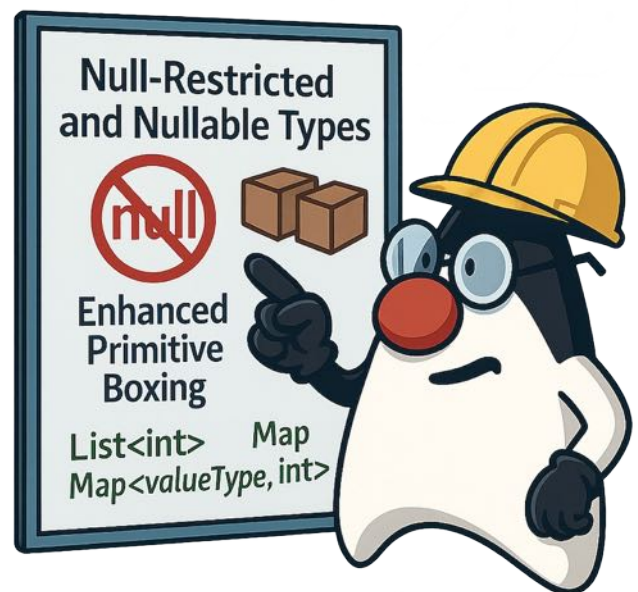
Wann nicht als Value Types?

- Wenn du Identität / Mutabilität brauchst (Entity, Lebenszyklus, Caching, Lazy-Laden).
- Wenn die Struktur hauptsächlich aus großen/zahlreichen Referenzen besteht (geringer Layout-Nutzen).
- Wenn Zyklen/Grafen modelliert werden (Value Types sind für Werte, nicht für Beziehungsgraphen).

04.

Was kommt noch?

Mit welchen Themen müssen wir uns noch beschäftigen?



und sicher mehr ...

JEP 402: Enhanced Primitive Boxing

JEP yy: Null-Restricted Value Types

JEP xx: Null-Restricted Types

JEP 401: Value Classes Java 25 26?

63

und sicher mehr ...

JEP 402: Enhanced Primitive Boxing

JEP yy: Null-Restricted Value Types

JEP xx: Null-Restricted Types

JEP 401: Value Classes

64



Dürfen Value Type Variablen null sein?

```
value class Point {
    int x, y;
}

Point p = null; // ✅ erlaubt
```



Warum dürfen jetzt noch null sein?

```
value class Point {
    int x, y;
}

Point p = null; // ✅ erlaubt
```

Codes like a class ...



Abwärts-
kompatibilität



Einheitliches
Objektmodell



Initialisierung mit
Default-Werten?



Späterer
Rückbau



Null-Restricted Types

- (Nicht-) Nullbarkeit von Typen **explizit deklarieren**



Typsicherheit
(Compiler)



NullPointerExceptions



Sichtbarmachen
im Code



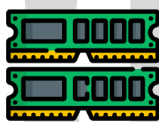
Warnungen bei
Konvertierungen



Interoperabilität
mit altem Code



```
Point! p = new Point(1, 2); // 
Point! q = null;           //  Compile
```



Keine Referenz, kein
Platz im Heap



Flattening +
Inlining



Performance +
Speicherverbrauch



Flattening maximiert **Dichte** in Datenstrukturen (Arrays, ...)

`Point[] -> x1,y1,x2,y2,...`



Inlining minimiert **Indirektion** innerhalb zusammengesetzter Objekte

```
Rectangle {
    Point topLeft;    -> x1,y1,x2,y2
    Point bottomRight;
}
```



Null-Restricted Types

Point! - null ist nicht erlaubt

Point? - null ist erlaubt

Point - Verhalten wie bisher



74



embarc.de

Value Objects

76

Null-Restricted Value Class Types

Point ist **Value Type** und
points ist **null-restricted**

↖

```
Point![] points
    = new Point![100];
```

76



embarc.de

Value Objects

77

Null-Restricted Value Class Types

Die 100 Point-Instanzen direkt/flach im Array speichern
Keine Referenzen nötig

```
Point![] points
new Points! [100]
```

Nullprüfungen vermeiden (zur Laufzeit)

Massiv Speicher sparen
CPU-Cache und Performance verbessern

77



embarc.de

Value Objects

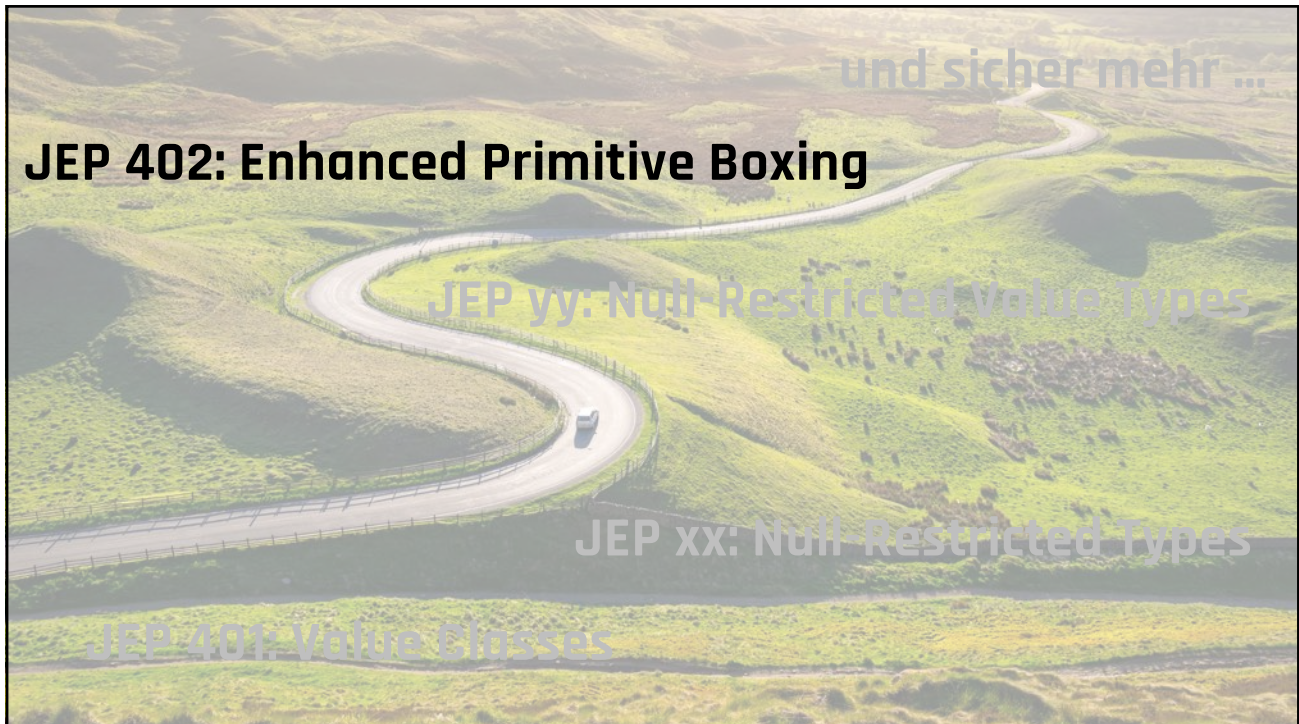
78

Null-safe Operator

```
var address = user?.address();
```



78



79



embarc.de

JEP 402: Enhanced Primitive Boxing

Primitive Typen (int, double, ...) sollen sich *in noch mehr Situationen **wie Referenz-Typen** verhalten.*

Die JVM führt dabei **automatisch Boxing/Unboxing** durch.



Value Objects

80

80



embarc.de

Value Objects

81

Wrapper API direkt auf Primitiven aufrufen

```
int i = 12;
int bits = i.SIZE;
```

i wird vor dem Zugriff
zu Integer geboxt

```
double radius = 7;
double area   = radius.pow(2) * Math.PI;
```

81



embarc.de

Value Objects

82

Unboxed Rückgabebetyp beim Überschreiben

```
interface Option {
    Object value();
}
interface IntOption extends Option {
    int value(); // erlaubt
}
```

int (Integer)
statt **Object**

82



embarc.de

Value Objects

83

Primitive Typen als Typargumente in Generics

```
List<int> nums = List.of(1, 2, 3);

nums.add(4);

int first = nums.get(0);
```

Implizites
Boxing/Unboxing

83



embarc.de

Value Objects

84

Wechselseitige Konversion int[] <-> Integer![]

```
int[] raw = {1, 2, 3};

Object[] obj = raw;

obj[1] = 42;
```

int[] → **Integer![]**
(boxed view)

84



Custom Autoboxing

```
@PrimitiveBox
value class UInt {
    int value;
}
```

Unsigned Integer:

UInt uint = 5;



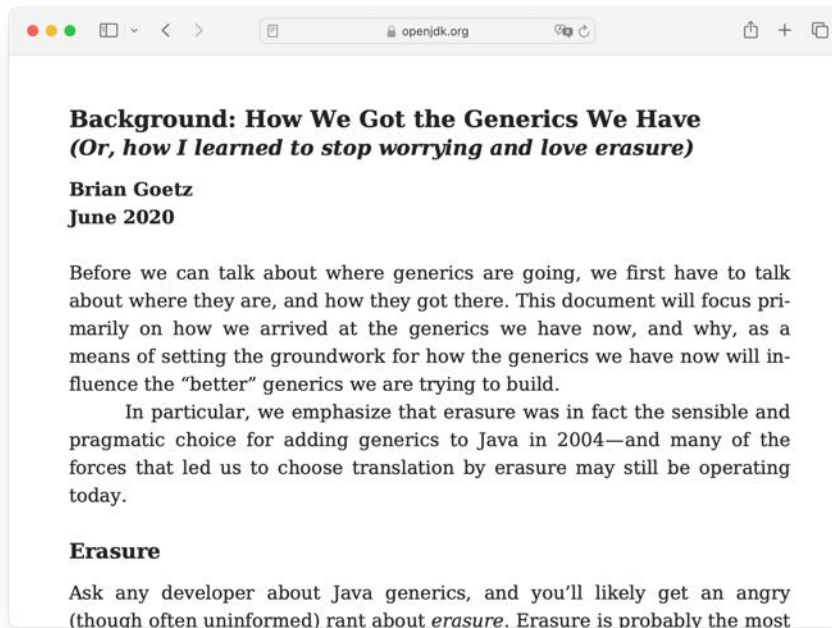
und sicher mehr ...

JEP 402: Enhanced Primitive Boxing

JEP yy: Null-Restricted Value Types

JEP xx: Null-Restricted Types

JEP 401: Value Classes



<https://openjdk.org/projects/valhalla/design-notes/in-defense-of-erasure>



Background: How We Got the Generics We Have (Or, how I learned to stop worrying and love erasure)

Entscheidung für Erasure bei der Einführung von Generics in Java eine **bewusste Abwägung** zwischen **Kompatibilität**, **Einfachheit** und den **technischen Möglichkeiten** der damaligen Zeit

Mit den Fortschritten in Project Valhalla werden nun Wege erkundet, die Vorteile von Generics weiter auszubauen und ihre **bisherigen Einschränkungen zu adressieren**.

<https://openjdk.org/projects/valhalla/design-notes/in-defense-of-erasure>

05.

Fazit + Ausblick

Zusammenfassung,
Referenzen und weitere Infos



90



embarc.de

Value Objects

91

Was und wie?

Final & immutable

Equality by state (nicht Identität)

Keine Synchronisation

JVM-Optimierungen möglich (Flattening, Interning,
Scalar Replacement)

Beispiele: **Integer, LocalDate, Optional**

91



Warum?

- Sprechende Datentypen **selbst definieren** (DDD)
- **Lücke** zw. **primitiven** Datentypen und **Objekten** verringern
 - Value Based Classes (Integer, Optional, ...) in Value Classes umbauen
- Value Types auch als **generische Parameter** (List<int>)
- **bessere Performance, weniger Speicherverbrauch**



Richtlinien für Value Types

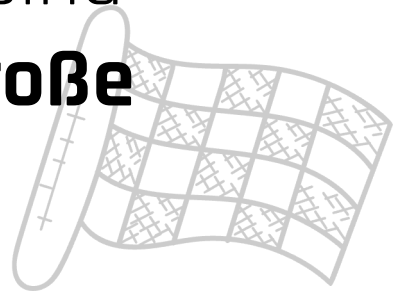
- Primitives und (eigene) Value Types als Felder bevorzugen
- klein halten, flache Aggregationen, nur eine Hand voll Felder
- keine Zyklen/Selbstreferenzen



30 Jahre - die Java-Welt
und das Ökosystem sind
lebendig wie nie!

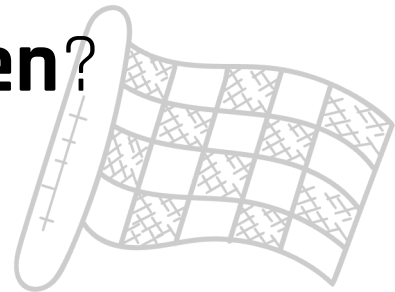


Value Objects sind
**das nächste große
Thema.**

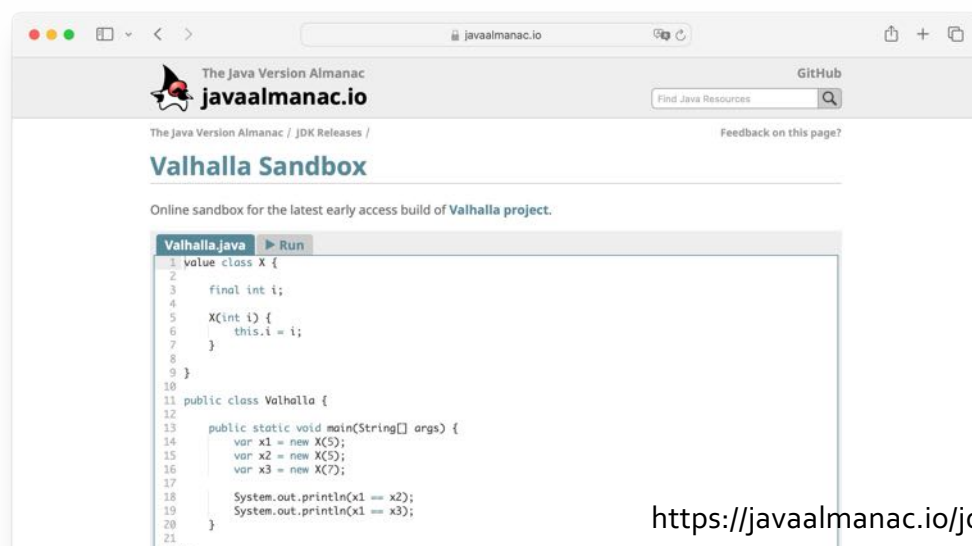




Valhalla, **when?**



Jetzt schon ausprobieren ... (1)



<https://javaalmanac.io/jdk/valhalla/>



embarc.de

Value Objects

98

Jetzt schon ausprobieren ... (2)

```
> git clone https://github.com/openjdk/valhalla/
> cd valhalla
> bash configure
> make images
```



98



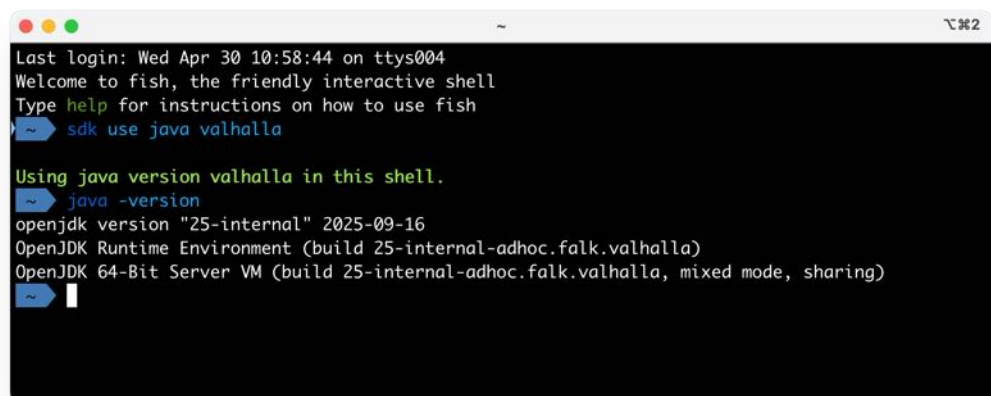
embarc.de

Value Objects

99

Mit sdkman umschalten ...

```
> sdk install java valhalla
/path/to/valhalla/build/macosx-x86_64-server-release/images/jdk
```



```
Last login: Wed Apr 30 10:58:44 on ttys004
Welcome to fish, the friendly interactive shell
Type help for instructions on how to use fish
~> sdk use java valhalla

Using java version valhalla in this shell.
~> java -version
openjdk version "25-internal" 2025-09-16
OpenJDK Runtime Environment (build 25-internal-adhoc.falk.valhalla)
OpenJDK 64-Bit Server VM (build 25-internal-adhoc.falk.valhalla, mixed mode, sharing)
~> 
```

99

embarc
value Objects
100



<https://inside.java>



<https://dev.java/>

100


SOCREATORY
The Software Creators' Academy

EINE KOLLABORATION VON **INOQ** 



Java Update Trainings

9 bis 11, 17, 21, 25

Sprecht mich an 

Ihr kommt zu zweit?
Sehr gut! Dein Teamkollege zahlt nur 50% des Trainingspreises



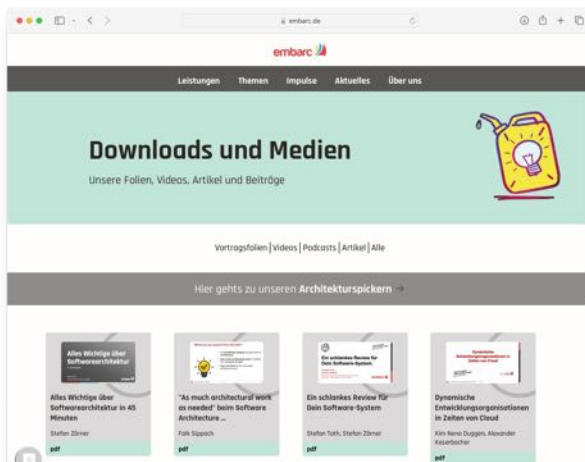
Unser Preismodell - Flexibel und transparent

Interesse an iSAQB-Weiterbildungen?

101



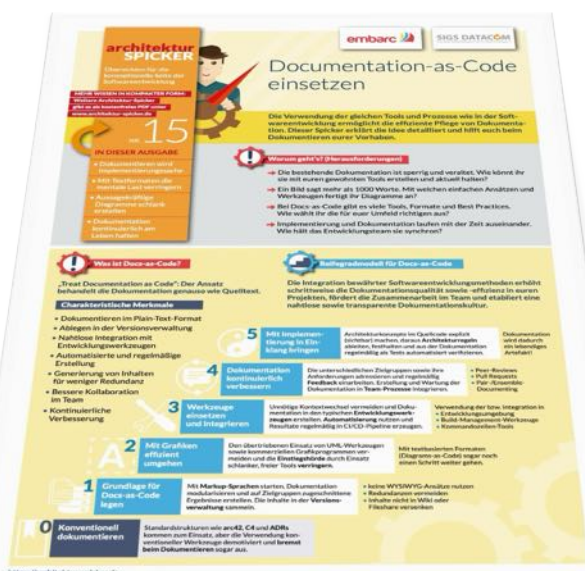
Folien und Blog-Post



→ embarc.de/java-value-objects



Architektur-Spicker



„Mit unseren Architektur-Spickern beleuchten wir die konzeptionelle Seite der Softwareentwicklung.“

Architektur-Spicker #15
Documentation-as-Code einsetzen



PDF, 4 Seiten
Kostenloser Download.

→ architektur-spicker.de/



embarc.de

value Objects

106

Vielen Dank.

Ich freue mich auf Eure Fragen!

- ✉ falk.sippach@embarc.de
- in linkedin.com/in/falk-sippach
- X @sipsack
- m @sipsack@ijug.social



106



embarc.de

value Objects

107

Falk Sippach

- Softwarearchitekt, Berater, Trainer bei embarc
- früher bei Orientation in Objects (OIO), Trivadis

Schwerpunkte

- Architekturberatung und -bewertung
- Cloud- und Java-Technologien



107